

SEX ER UTRYGT OGSÅ IDAG!

Det er ikke overførbare sykdommer det tales om. Det er overføring av seksuelle handlinger som lar seg overføre. Og hvis en ikke gjør det som forlanges blir det sykdomstrussel som kan effektueres!

**Artikkelforfatter Herman Gunnarsjaa
for Nettsiden leve.live**

Russeavisene er fylt opp med godt stoff for den hungrige etter seksuelle forestillingsfantasier en nok ingen lunde henter ut og ser uten å kunne kontrollere hvem det er som vil hva her i verden. Avsender er ikke bare den en tror den er, og livet kortes ned om en ikke gir opp med å dirrigere andre for å si det slik, med henblikk mot det som er bedre enn en selv. Å stjele egenskaper er vanskelig å få til å stemme med en Guds Vilje som vel neppe har utstyrt oss menneskene med egenskaper for at vi skal trekke veksler på dem eller såkalt handle med dem ved å trekke dem fra i regnskapet for å si seg fornøyd i en nasjons henseende og nok ikke regne med å få leve imorgen om en venter på Paradiset istedenfor å bevege seg dit hvor det egentlig befinner seg fysisk.

Uten å skjønne mer enn hva jeg skriver når jeg skriver dette jeg skriver nå. Det er farefullt i både Norge og ute i Europa. Snikmordere og andre noksagter er på frifot og tar ikke fem øre som det heter for å ødelegge og drepe og tilmed voldta for å slette alle spor for i mislykket stolthet over egen ugjerning og utilstrekkelighet over selv å tape terreng på sitt personlige plan forvirrer med kjærlighet som vel ikke når frem til bestemmelsesstedet bare fordi livet der handler om å gi til døden de som vil

hverandre såkalt for moro skyld, og nå ikke lenger som noen påstand som trekker ut i tid og som skal møtes med innesluttet taushet og hva vet jeg om det.

Tør å si fra

Noen må tørre å si fra om verdens dummeste. Det å beskyldre noen for noe er ulovlig. Derfor stopper jeg nå og anbefaler meg selv til ingen andre besøk enn det du selv vet hvem er, og det vet du hvem er. Og det er ingen annen jeg vil ha skal jeg si det like tydelig som deg overalt, men for meg bare her på denne siden. Det er ikke lenge til det skjer noe fordi verdens maktelite retten og sletten har dummet seg ut lenge før Julaften ved å la mennesker sitte her uten å vite hva makteliten gjør med dem eller ikke tør å si til andre hva de har gjort. Eller komme med noen unnskyldning. Som de vel sjelden gjør. Og i hvert fall ikke offentlig. Og da går en nok ikke til noe annet sted for å såkalt få noe uoffisielt eller møte noen eksklusivt noe annet sted. Det er ikke derfor de er der de er, og jeg personlig sitter nok ikke her og skriver brev fordi du kommer inn en annen dør et annet sted og sitter fysisk i en annen stue og ser etter mitt miljø og nå var jeg vel Fransk eller fransk eller hva du nå enn krangler med deg selv om. Hvorfor i alle verdens dager skal

jeg drive og holde på med det ordet der som noen sier på en måte da liksom. Å avsløre andres indre liv og tanker er ikke noe du vil. Og sitte hos meg og leke en annen er ikke hva jeg er her for. For å si det mildt er jeg personlig lei av prinsippet om å holde hemmelig alt mellom himmel og jord for å unngå såkalt den berømte straffen som følger når man selv vet om den og tilmed deler den ut av og til. Det bør alle vite vet du, og da er det vel bare å finne en ny stue et annet sted og se på det samme stedet du var før du fant et annet sted og se etter det stedet jeg befinner meg selv om jeg er hjemme hos meg selv der du kan ringe på om du vil meg noe og dit inn slipper nok ingen annen til eller frem til inngangsdøren enn den du er selv, og tenk om du kom til meg eller jeg til deg er ikke hva du trenger å si hos naboen min eller andre steder. Og når alle vet dette kan jo jeg velge mellom å la alle andre høre og se og vite alt mellom himmel og jord bare et annet sted der det samme som her høres og sees og blir vissheten selv over hva som står å lese her som ingen skjønner som du likevel. Nå kommer du her, for å si det uten sånn. Som er lov å gjøre. Og så sier jeg ikke mere. Og så kan du være enig med noen der som heller ikke er meg slik jeg selv kan være det og liksom fortsette og bare sitte der du sitter, eller var

det frekt og uforskammet og hvem er jeg da tror du? Da er jeg nok bare meg selv all den tid undertegnede foruten ali verdens oppmerksomhet venter på deg, og det er ingenting å være redd for og du behøver ikke snakke med tante eller mor eller voksne mennesker som er intrikate liv foruten og ikke vet hvor de skal være når de et øyeblikk ikke er helt seg selv, som man ikke vet hvor er eller hvem er. Hva gjør man da. Det vet du:

Fridtjof kommer ikke

Du ringer på. På min dør. Der jeg bor. Og det er liksom ikke i Italia, men der jeg bor. Ingen andre steder. Hvis du ikke vet hva du skal si, ringer du på og spør om Fridtjof er utenfor døren istedenfor deg forkledt som deg selv. For å ødelegge godterisjappa som det heter noen steder som en Fridtjof ofte gjør når han ikke får noe godteri selv. Som han ikke lenger får, for begeret er fullt og det tømmes ut iafte hvis dere andre ikke skjønner hva jeg mener. Og det får en virkning jeg (som alle andre selvfølgelig også sier når noe varsles om hva man vet og neppe selv gjør som regel) og den virkningen vet ikke jeg å kunne si noe om idag. Men det er ganske skummelt som en kan begynne med å nøste opp når man strikker en genser til uten å få svar og uten å vite hvem som følger med maskene dine for å se hva du vil gi såkalt din sin egen sønn til Jul når det bare og utelukkende handler om hva du selv mister og såkalt «de» såkalt får -eller er det ordet «ta» han sa? Å rakne dine masker som noen gjør har de vel ikke lov til å følge med på for såkalt din og min skyld i fortsettelsen heller på et såkalt annet sted der du ikke er akkurat nå vel! Det er en slags omsorgsfullhet som du ikke vet å berette, du. Når du hele tiden hindres aktivt i å komme hit av en eller annen idiotisk grunn som det

heter, så fortjener vel ikke de å få noe til Jul i Norge de heller. Og for å være nøyaktig pålitelig som alle kan sies å være for deg når de nå etterpå snakker med deg og vet nøyaktighet er en flid de også kan si de har når de vil oppnå hull i ikke akkurat strømpene dine eller har de sagt de vil gi deg til meg på en måte du selv kan fly rundt å bestille? Det er jo bare tull med det der som noen sa uten å være såkalt seg selv akkurat da -skjønner du hva jeg sier nå?- Du må forstå denne beskjeden: De er ute etter det du gjør! Spesielt når det kommer til det seksuelle som du ikke vil gjøre og da lytter alle nok pent på hvert sitt hjørne og verdsetter fri ferdsel der en kan tenkes å ville kunne komme til å ødelegge noe(n). Med hensikt. Det du gjør nå som de sier sier jeg nå bedre. Det er det en grunn til, og vil du meg noe er det best å ringe til den du vil snakke med uten å behøve behovsprøving eller gjøre grundige forundersøkelser -og hva sa jeg nå!? På forhånd for å finne ut hva vi bør snakke om når du vet hvem jeg er fra før av. For det vet du. Og da ringer du meg. Eller ringer på som jeg nok ikke heter idag heller. Ordet «På» er ikke mitt navn. For det går ikke an i noe militære en gang.

Freden kom og da var alle glade

Og da fortsetter vi allesammen og fortsetter ingen lunde noen dans nå, for det er ikke deres eiendom dere holder fast på og besitter fordi han dummen der ikke gjør som noen andre sier når det ikke står noe reglement noe sted hverken i loven i landet eller i andre papirer. Man bestemmer over seg selv, og får i alle vestlige land lov til å ville hva man vil selv. En vil som regel noe annet hele tiden og hva i all verden har jeg med å underbygge *din* suksess og ditt -eller var det ordet *din* - flerummetede kjønnsniv om det så

bare er til Nyttårsaften eller til Jul om jeg liksom skal gjøre det du syns er nødvendig. Som ikke har noe med meg å gjøre. Her sitter jeg og skriver pent, og mitt liv og hva som angjelder meg har du og dere som ikke jeg kjenner eller vil invitere til meg ingenting å gjøre med. Og det var vel lurt vel. Jeg tror ikke det.

Hva gjør man for å få det?

Og så fortsetter vi med en hvit en -eller?- er den noe vi skal snakke om vi gutta liksom? Eller hva med å retten og sletten hoppe over en liten hvit en som det heter noen steder der oppførselen er og blir vanartet fordi du vel ikke har fått det nødvendige ettersom du vel selv såkalt ikke har såkalt fått som fortjent. Eller spinne avsted for å få sukkerspinnen opp liksom? Eller innover i tissen som omtrent en distriktsbefruktet ville kunne ønske seg? Jeg har lov til å si dette, jeg.

Tilbake til uløkk!

Og da skal vel jeg tilbake igjen med nytt håp om hva jeg kan få til igjen og med viljeskonsepter det bare er å stille på med penger i banken og sneipen på skrå. Jeg tror du går jeg.

Til å begynne med

Og så fortsetter vi til det er slutt. Det er nemlig veldig spennende og du må lese alt sammen uten å kritisere meg for å si meg meggetsigende om det er riktig ord jeg bruker eller om jeg får lov (Sic.). Gud forby. For du skjønner ikke hva jeg har for planer! Hvorfor i all verden skulle jeg sitte hjemme hos en jeg såkalt kjenner igjen og forbruke mitt kjønn på en såkalt pen eller blond en uten å spørre meg om lov til å gi meg seg selv som en plikt for Fedrelandet hun egentlig nok ikke vil tilbake til. Og da

er vel jeg syk etter å snakke med dem, som betyr enten å bli kvalm av å forspille min kjærlighet frem, eller min helsetilstand som vel ikke er no' når alle såkalt har forsynt seg heller, og da skal vel min Mor lese dette og holde det for seg selv og fortelle sine venner om hvor flink jeg er klokken fem.

Spesielt ikke etter klokken fem

Det Politiske Partiet som bringer dette til Plakaten og har dette som nær sagt utydelig og konturløst konsertprogram uten noen egentlig ledelse vi -hvem vi nå enn er- bare visker ut. Uten viskelær, men uten helt sikkert å vite hvem vi er eller hvor vi er eller når vi kommer. Eller hvem vi er sammen med. Eller hva vi har glemt. Har glemt noe.

En spennende samtale

- Det var da fært da! Han er jo overalt! Kan du si. Det var ikke bra å pule så mye. Da var hun som sa det på en måte både min før forlovede og elskerinne, og min hos Dem også, hvis jeg var der. Og jeg sa og skrev nå ordene: hos Dem! Det stedet der *De* er. Hun som hos Dem absolutt såvidt vites antatte tilkommende kjæreste, som hun bestemmer om hun er og ingen lunde du og/eller dere, er det nok kjærligheten som er den som bestemmer, og den er dere ingen lunde nå idag heller. Og den kjærligheten stjeler ingen av dere hva eller hvem dere enn gir dere ut som, inneni familien eller utenfor. Den som stjeler av hennes og/eller min og/eller vår fellesskapsløsning som enda ikke er på noe planleggingsstadion en gang, er ingen felles løsning såkalt løsning såkalt uverdige å oppheves av noen som helst. Den som stjeler kjærligheten som oppstår mellom to mennesker for å pynte seg med kjærlighets gjerning

der den tilkommer de som eier den og det er aldri i noen gyldig Evighet dere to, eller noen av deres venner, som vil tjene det landet de bor i ved å stjele fra andre for å gå hardt ut mot de som hindrer dem i å stjele for å gi alt sammen til noen som de ikke heller egentlig ikke kjenner- som en slags løgn og gave fra seg selv! Kan gjøre noe annet som ingen lunde er noenting av det samme bare med noenting av det samme resultatet enn det som ligner på hva dere trofast bekjenner dere til å kunne stabilisere troende på dere selv med. Og det er ingen lunde tro og diplomati det dreier seg om. Det er jo tull. Det er jo egentlig bare å oppføre seg ordentlig, og være bekymret over hva andre mener er noe helt fullstendig annerledes enn hva vi andre mener er riktig og i orden for å si det foruten forutinntatttheter som det så vakkert nedtegnes lik. Man kan jo ingen lunde gjøre to troende helt like uten å gjøre noe hver seg for å respektere hverandre gjør en av og til selv om en fast og stadig mer voksende bevissthet er i veien for hva dere stiller opp i fortidige perspektiver av andre ting før hjul. Eller var det Jul. Ifjor. Det var det med troen idag, og mer innholdsrik affærefremsettelse finner ingen lunde sted lenger i dette hovedsaklig opptatte mennesket som ingen lunde inviterer til indre samvær utover hva Herren tillater og dere nok aldri mer gjør å gå inn på. Som det heter der dere begynner dere.

Ikke bruke telefon?

Ring ikke på telefonen. Det kan du glemme idag. Hun som er min kjæreste - hvis hun selv vil det og aldri påvirkes til det- eller- aldri i noen gyldig Evighet påvirkes fra det- og det er meg, så setter sikkert både hun og jeg veldig stor overordentlig pris på å være helt i fred, både helt før, hele tiden under, og i hvert fall ikke lenger nå i all den tid

noen av dere lever på jord, og det inkluderer alt sammen av hva deres barn har fått i blodtørstighets erfaring av arven dere etterlater dere som et levende sjakkbrett av gåter der privatlivets fred vel ingen lunde gis lov til å utarte seg en gang. Og på noen måte uten å vite om det får dere nok ingen lunde lov å gi drapsvåpenet fra dere når dere først er i ferd med å sette igang og vel gå på som det het der dere ferdedes utenfor det brede landskap som vel dere neppe kaller noen flyktningeleir imorgen heller. Hva i all verden skulle du med det ordet der, som dere sier hele tiden i 1985 eller er det for mye forlangt å få vite hvorfor dere slår slik fra dere hver gang og hver dag, og hvorfor døden er regjert til på folkemunne for såkalt moro skyld. Og kommer du alene. Du. Så vil jeg nå med en gang si: Den døden du da får å lide som det heter i Barnesangen er ingen trusel fra min side så det ordet der er uttalt og vel neppe sagt: Det er hva Helvete liker og ikke jeg truer med. Det er jo en evig død. Og enhver Kristen vet og forstår innenfor enhver læresetning i enhver art av Kristendommens flerfoldige virksomhet i trossamfunnenes betydning av mangfoldighet ikke noen tvil i verden sier en aldri kommer til Himmelenes Rike hvis en går omkring med tanker om å ta livet fra noen i åpenhet som i skjul. Gud ser alt sammen uansett hvor dere måtte befinne dere på veien til eller fra det såkalte bestemmelsesstedet. Og dermed er De og Dere advart mot å gjøre noe dobbelt så dumt enn hva til og med loven tillater noen å gjøre mot noen andre enn seg selv når det til og med står beskrevet i De Ti Bud: Du skal ikke drepe. Så det gjør man da ikke. Og ingen lunde er det ordet der, som det sies noen steder ubrytelig eller noe noen håndterer selv, på egne eller andres vegne. Det er å gå mot Gud. Det å bryte med De Ti Bud er å gå imot Gud på det mest

og allermest grunnleggende, og kan aldri skjules ei heller forsvares i åpenhet som i skjul. Og åpenhet betyr altså ingen lunde heller å bevirke en slags såkal død på noen andre måter som De synes er morsommere nå enn før, som en innledning til noenslags «kvinnelig åpning» eller som det sies å skøye med: Ord som tiltagende «kvinnelig åpenhet» er på en måte ingenting De forakter mer enn noe annet hjemme hos Dem selv. Så hvorfor skal vi gå rundt og åpne oss overaltsammen når vi ikke egentlig vil selv, når ordet Nytt-årsaften nok ikke åpner mer enn nødvendig sier dere selv. Og sier med dere selv noe slikt som ligner altmellomhimmelogjord er nødvendig når sannheten kommer til stykket. Eller noe således sånt. Som det heter noen steder, vel. Det vet vel du. Eller du òg.

De Ti Bud

Vi ser det i alle henseender til nå fra for lang tid tilbake og som det innrømmelsesvis bør tilpekes endel oppmerksomhet omkring og spørsmålet om hvorfor er nært fremme i luftrommet der veldige vannmasser ser ut til å danne seg. Og det kan vi bruke til å -hva da for eksempel? Det sier dere ingenting om, dere. Dere er ikke helt informative om hva gjelder angjeldende nabo som måtte flytte uten å rydde opp dommen fra igår der en meget lett havner i klammeri med hele nabolaget hvis ikke Gud bestemmer noe mer enn andres gyldighet tilsier der dere befinner dere til hverdags festivit as eller er det noen derhjemme der i huset der noen lar seg skremme gjennom vegger og tak eller er det Menneskrettighetsdomstolen i Haag dere egentlig taler om eller tilsnakker i luften deromkring selv om dere egentlig og uten beviset dere vil bestemme foreliggende for deres vedkommende der det skal befinne seg sier dere? For det

du kan gjøre er nok slik alle andre mennesker oppfatter hva de gjør riktig i forhold til hva man kan gjøre og ikke gjøre i henhold til De Ti Bud. Utover De Ti Bud - med variasjoner nedfelt gjennom de allerfleste Kristen-baserte lovverk gjennom idag uten å si gjennom som noe som betyr noe som går inn i eller gjennom noesomhelst annet enn hva som er lov etter Kristen Lov og etter Kvinners skikk og bruk, som bygger på frivillighet uten frivillig tvang som vistnok er så nødvendig for å holde krigens så langt unna som overhode mulighetene tillater det. Hva med et teppe av uoversiktlig sjalusi i fylla med Schengen etterpå uten å vite hvilken sykdom du får med deg hjem til landet du bor i! Å bo hjemme for deg selv eller i frihet med *Deres* hustru uten å stjele *andres* sengevaner på måter *dere* vet om også etter forrige Julaften er nok noe du kan gjøre selv ser det ut til på en grusom måte som det er vanlig å høre om når det er veldig viktig å si fra om når en skal gies å såkalt skulle kunne ikke bare såkalt pisse folk i ret som det vel egentlig aldri er å hete om hvor sterk han er den dumme mannen der. Med noe han gjør – alene og privat! - for det går aldri an å gjøre det som du går i tanker om som du tror går såkalt bra i morgen også! Og så var det hun som gjerne går sammen med deg for   fylla Deres Kristenplikt hver Søndag. Er det noe   komme med da? Du beholder nok Din Hustru og det er aldri min hustru vet du. Det vil jeg ikke gå med på, og da er det nok jeg som bestemmer over mitt eget liv og nekter og ødelegge andres.

Tilforlatelig morro på Søndag

Er det noen som spør om det er morsomt   d  på Søndag? Bare fordi noen angivelig burde ha gjort noe som de angivelig har fortjent. Eller burde holdt opp

med noe de som angiveligvis anklager noen for noe kan hende burde holde opp   styre slik i det usynlige selv! Jeg synes ikke det er noe hum rmessig i   bli sourt om det handler om   d  på en Søndag eller om jeg synes det   få den ulovlige problemeffektueringen etablert i nabolaget på en godmodig måte ikke er så morsomt, jeg. Og det har jeg nok lovverket med meg i. Om det bare lot seg såkalt bevise som man maser om overalt, og som avsporet fra dette vel handler om   bevise sin kj rlighet som kvinne til en mann f r hun gifter seg med ham!? Det er ulovlig det i Guds  yne. Han innstifter ikke  kteskap for   la det velsignes f r noe skjer som en nok som fornærmet i bevisf rselsproblematikk avviser fullstendig for   såkalt få   s le seg bort på alle de som ringer på hvis en er hjemme og ikke tillates annet enn   holde hus i en slags praksis som ingen lege gjør normalt. Ser De TV! Er det normalt   la være   se når på en måte alle «får» se. Det er ikke jeg enig i. Og det f r jeg lov til   være uenig i.

Ingen prøver seg her!

Ingen henvendelser til meg eller henne -og nå skjønner du hvem jeg mener- meg eller henne, fra Dem. Eller Deres ekteviede hustru. Og det betyr akkurat det jeg skriver: Ingen henvendelser til meg eller henne -og nå skjønner du hvem jeg mener- meg eller henne, fra Dem. Eller Deres ekteviede hustru på eget initiativ eller andres for deg selv og din ekteviede husbond og ingen lunde slå om deg med ubehageligheter og tilnærmelser om de enn er høflige til   begynne med og sikkert også gode   se til på utsiden. Vi to, og jeg har den frihet   be om dette på vegne av oss begge: Vi to som det fra til   begynne med såkalt -eller?- såkalt også ser ut til   dreie seg betydningsfullt om

ved siden av å bli noe stort her i verden tilsynelatende er det nok med det. Ser det ut til å se til å begynne med -eller er det feil uttrykt eller og forklart fra homofobien fra igår. Det er ikke idag. Poenget er ikke å bli stor når en får så lite for å få det til! Eller er det andre og mer annerledes motiver her i gården eller her i også huset enn det ser ut til. Andre enn hva verden vet om. I en verden omspunnet av tvangsekteskapelige forbindelser er ikke hun eller jeg og vi som det dreier seg betydelig mye om orientert. På norsk. Vi ber ikke om det dere vil med oss, og vi kan klare oss uten deres viljeserklæringer, og vi kan leve uten privat ledelse hjemme og greie oss uten det samme som ligner på jobben der en ferdes i ens daglige liv. Ens eget liv. Eiet av en selv og aldri Dem. Eller dere. Og vi er aldri spurt på noen måte og har heller ingen lunde noen som helst forpliktende fellesskap med Dem eller Deres kone. Og det papiret der det bekreftes med plausibel underskrift vil vi to like å se. I virkeligheten. Løvert i postverkets konvolutt med frimerke på.

Og så fortsetter vi

Dette ser jo enkelt ut. Og dette er en artikkel for å avstedkomme en reaksjon, og den reaksjonen er aldri mer for Dem annet enn å kjenne såkalt sin besøksestd, og den har vel aldri eksistert!? Det er hverken besøksplikt eller besøksrett hjemme hos meg for andre enn jeg bestemmer, og hva gjelder det som er Åndelig i dette såkalte oversiktlige er i hvert fall ingen lunde noen av dere om dere så er foreldre eller naboer eller andre jeg nok ikke kjenner ingen lunde invitert, og om dere vil til meg på besøk er dere kun - og bare en gang sagt - være velkomne hvis dere ber om det ved å sende et papir med invitasjon på papir og med bokstaver så

en og to kan se det med bokstaver skrevet ned som det heter og som kan rettskraftig bevitnes av en myndig person over 18 år. Som kan lese. Og som jeg ikke er, og ingen av dere heller. Ligg unna, for å si det på den måten.

Bare én vil noen nå

Det vanskelige her er igrunnen det storstilte ved å ville holde seg til ett menneske og finne på noe sammen med hverandre, Og ikke bare låne av alle andre hva de gjør og foretar seg. Som det het i gamle dager. På en måte kan jo det kalles å være sammen alle som én. Som det heter noen andre steder når en snakker omkring grøten fra ifjor. Man kan jo prøve å komme unna med å kalle det å være sammen med hverandre, uten å vite hvem som er sammen med hvem en gang. Det er det ikke alle gitt å gjøre. Hun som sa noe mente seg å være både min tidligere forlovede og hun som kanskje vil bli kjæresten min en gang - hvis hun selv vil det - Og det er det hun selv som bestemmer og ikke dere. Eller noe ensbegrep av typen «hun» som i et slags flertallsentalls begrep som vel ingen eller allesammen er om hverandre som det så koselig høres noen steder hvor en vel ikke gjør annet enn å sikre landet nye individer uten fred og sikkerhet for barn i alle hjem. Det var flertallsbegrep. Som ingen eller alle er om hverandre. Hun-begrepet inneholdende mange hunner eller bare to man ikke vet forskjell på når man spør om hvem *hun* er eller hvem hun snakker om. Hvem hun er det da. Spør jeg. Og er Ingen lunde deg. Eller dere. Eller noen andre. Eller hun. Eller Hun. Og hun er: ingen hund. Som man tror om en Kan tro på noe så fint som det å være glad i hverandre. Uten å stjele innholdet til naboen for å legge eller sette lokk på saken som idag. Det ingen merker idag er om det

går bra med flyreisen til naken-Hans og naken-Grete som er det det dreier seg om idag også. Eller begge to. Da får vi heller ofre noen trygdeutsatte personer eller medmennesker idag på pressens alter som det heter av og til hos folk jeg ikke kjenner og aldri har møtt noen gang. Og hvorfor skulle jeg møte dem egentlig? Og late som Hun ikke jobber der hun ikke vil ta og forsyne oss med hva hun gjør av seg for å si det slik. Og dette er beskyttelsesverdig hos det ganske land og burde være av nyhetens interesse. For det er ikke lov til å stjele fra andre hvilken kjærlighet de beveger seg rundt omkring med når en bestemmer hva det skal være hos de som bestemmer over deres hoder som dere da ganske enkelt tyr til når dere hever dere over loven og biller dere inn å eksportere henne som dere sier til Danmark eller hva med å begrense dere fra å misbruke mennesker som er uvitende om hva *dere* gjør mot andre mennesker når *dere* trodde på noen som sa det er dere vi skjer verden med og dere kan vel ingen lunde ta feil!!! -Eller?- Man tar vel ikke feil når en er to som bestemmer!!! Er du og dere da - unnskyld uttrykket - så dumme at dere tror dere utenat i bestemmelseslæren og i hvilket universitet i Oxford fikk dere den uttalelsen utifra hodebunnen til Nobelkommittéen!?! Det synes jeg er temmelig råttent å utsette andre kvinner og menn for å si det ordentlig og slik det bør fremsettes for noen som ikke akkurat er tilgjengelige for å kunne kommentere noe de sikkert absolutt ikke får andre mennesker til å like seg for å si det slik er Din Gud ganske lei av å få galskapsstempelet på seg selv når det ikke passer å fremsi Hans Navn som ingen sier ustraffet hvis en er dum nok til å glemme hva som står i Bibelen - Den Hellige Skrift - om akkurat det. Det er ikke hva dere gjør mot meg eller gjør mot hun som

det vel dreier seg om og som De vet hvem er og som kanskje ville bli kjæresten *min* hvis det bare ikke var å ødelegge for henne på det allermost ufor- skammede og lovbyterske når dere gjorde alt for å ødelegge for henne når hun var her for en stund siden. Som det heter av og til. Etter å ha fått påskuddet til å ødelegge på en såkalt ordentlig måte så hun ikke nådde frem og slik det faller seg visste nok ikke mor i huset å kunne gi beskjed om hva det gjaldt og hvordan man svarer tilbake eller om det var noen beskjed å gi i det hele tatt som det heter noen steder. Vi renser skikkelig opp i dette og lengter vel etter en sild til Jul, vi som får livene ødelagt av de som bestemmer over -hvem?- . Det er ikke slik det er her i verden og det er ikke takken vi gir for å sloss for de som bestemte før også. På den måten vil vi ha det bedre for å si det slik enn å møte Katten frem fra Glemselen, mens Jesus finnes i Riket et sted og vel ikke akkurat får tillatelse til å slippe inn så du slipper taket i trappen din! Det du gjør nå er å lime dette sammen med var det Aralditt og lur nå på hvordan bilen din ikke blir stilt opp igjen uten å la seg reparere igjen. Og hva gjelder dette med å la seg reparere er det nok ingen rett i verden som tillater å stjele bryllupsnettene fra andre. Ingen lunde bare for å såkalt bare for å få se engang. Det blir vel et refreng!! Ha! Ha! Ha! Sa du. Og det sa du faktisk da.

Bare hos meg. Og det nå!

Og min hos Dem for Deres innbilskehet antatte tilkommende som De nok ingen lunde forsyner Dem med når allesammen vet hun aldri vil Dem eller Dere, samtidig I håp om allerede å såkalt «få» gjøre det samme som jeg og min tilkommende kjæreste og forlovede og hustru hvis hun selv vil det og ikke bare blir kommandert av noen

konge som vil være den som gir henne til meg sier han. Men egentlig vil han bare ødelegge henne og ødelegge alt for oss og sikkert for meg også, ved å binde seg til oss over tid. Uten å spørre om lov. Og loven er han ikke selv. Det vet enhver som ser et papir med bokstaver på. Og så er vel på et ord som er forbudt i et land uten sensur... Og noen vil da sikkert si det selv er min idé -såkalt- når jeg såkalt nå har sagt det selv og nærmest slik bedt om min egen skjebnens ulykke for å bruke et ord som vel er svært upopulært. Eller var det upopulært det var. Det har jeg aldri bedt om. Min ulykke har jeg da aldri bedt om. Og ingen lunde hun heller. Og ingen av oss ber nok om den heller. Det er visst upopulært det ordet heter. Det har heller aldri vært noen bønn fra min side hverken til Gud eller kongen om jeg skal få min kjæreste fra kongen for å rapportere hva vi gjør sammen til noen i hans hoff eller kan hende kongen kommer selv og vil vite hvordan vi beveger tungene våre når vi kysser eller gjør noe annet som han grisen der virker interessert i. Noe så hårreisende er det vel da man sier. For jeg har aldri villet ha noesomhelst Åndelig besøk fra steder der kongen eller var det dronningen hun var, skulle nærmest lese av soverommet mitt og vel hennes også - og vel særlig hennes - for å liksom kontrollere om noe stemmer eller om hun sover eller om jeg er kommet hjem for å forsikre seg mot ubehageligheter i en paranoid forestillingsverden der en er enig med seg selv og allesammen om hva en bør gjøre med mennesker som aldri blir orientert om hva noen gjør mot dem som de ikke vet eller blir informert om. For å se hva vi gjør der for å såkalt «gi» landet å kunne knulle skikkelig ved å nærmest kopiere hva vi gjør til Det Nationale Theateret på en måte som gjør at skuespillerne får en idé om hvordan kongen såkalt kan gjøre det selv

om han har stjålet det fra de to som egentlig gjør det å elske sammen og fått til å overføre nærmest hva vi to gjør, som aldri noensinne er hva de to gjør. Det har hverken kongen eller dronningen spurt om å få lov til hos dem det gjelder på en gyldig og rettsgyldig måte. Som en skriver på et papir der det skrives med bokstaver en kan forstå der en leser det som står der med tydelige bokstaver på papir som noen sier. Og der skal det etter min rettsfølelse stå. Og vi sier ikke stå skrevet, for det kan nok ikke gyldig sett skrives som står i skrevet uten at det synes på papiret eller i luften heller. Det i parentes bemerket. Det skal stå:

«Vi vil veldig gjerne låne på mystisk vis uten å levere tilbake for å dele ut til alle hva dere gjør når dere er kjæresten sammen og hva dere gjør i sengen. Spesielt hva dere gjør i sengen. Vi gir intet vederlag og dere finner dere i det.»

Uenig

Hvilket jeg er uenig i, og jeg vil aldri signere et slikt papir. Og ikke dere heller. I veldig henfarne tider heter det seg å måtte bøte med livet om en sier nei til hva en som bestemmer vil og bestemmer, og det er så latterlig angstbitersk og råuettferdig så jeg er veldig glad vi slipper med oss selv om det er aktuelt for oss. Det er nemlig ikke deres liv eller deres bestemmelse vel verdig å bli bundet av før å såkalt levere fra oss enkeltvis eller sammen eller hver for seg noe som helst til dere. Hvorfor i all verden skulle vi det? Det kunne likgjørne stå:

Uttalelse

«Vi vil veldig gjerne låne på mystisk vis uten å levere tilbake og få se uten deres vi-

tende hva dere gjør i sengen når dere er sammen i sengen og når dere ellers er sammen. Vi gjør det fordi dere vil bli sinte og irriterte over hva vi gjør mot dere og vil deler det ut til allesammen som bor i landet og som vil ha som det heter på en måte vi vet om og som dere nok ikke blir mer informert om. Våre troféer er dere da, og vi kamouflerer det godt i godhet og noe som ligner tilsynelatende godhet. Slik kan dere innbille dere å ha gitt noe flott så allesammen får. Og særlig de som ikke har råd til noen pornofilm å se.» Eller noe lignende.

Og det er vel synden selv omtrent som sier det. Veldig dårlig gjort og amatøropplegg å fore landet på den måten. Det går jo ikke an. Syns jeg. Og det får jeg lov til å si dere allesammen. Det hadde sikkert hjulpet å føye til underskrifter fra hele verden og verdensregjeringen om å få lov å dele på godene vi får fra Gud og få dem selv. Når dere gir. Eller er det egentlig omvendt vei nedad fare eller noe sånt som noen skal ha're eller noe sånt. Kanskje OL-deltakerne ville kopiere hva vi to gjør i sengen sammen istedenfor å kopiere fra de kjedelige filmene de lærer om på akademiet. Det syns ikke jeg man kan gjøre uten å spørre de det gjelder på et papir der man kan lese hva som står der uten linjer å ha noen ord imellom. Linjer som ikke er kokain til slutten. Tåpelig tilbehør for -Var det å forsterke opplevelsen? Noe så bra for Verdensøkonomien på sikt? Synes ikke dere også heller.

Ikke kokain heller. Helt feil

Det med kokain mente jeg selvfølgelig ikke. Faktisk egentlig ikke. Det vet ikke bare jeg. Det var en forbryter som sa det en gang. Men det var ikke hjemme hos meg for jeg er ikke forbry-

ter. Som dere vet. Og hvis noen mener det så er nok det litt feil og uhøflig.

leve.live fortsetter

Å stjele fra barn og voksne er det ingen Guds mann som gjør. Og hvem Guds mann er ligger til Herren å avgjøre og kun Ham alene. Ikke hva andre syns. Eller mener å holde fast etter. Å holde fast på andres synder er det bare ikke Herren Jesus som hverken gjør eller vil. Kos i fred allesammen og de som ikke har gjort noe galt! Og kom sammen med kjærestene deres. Høsttakkefesten er til for en skikkelig hyggelig kosefest som det veldig riktignok heter her det står beskrevet. **På denne nettsiden leve.live.** Og: Hun som vil bli kjæresten min om hun selv vil og jeg selv vil, er det vi to sammen som besørger og ingen lunde De eller såkalt Dere som såkalt gir. Hverken henne eller meg selv. Hverken i gave eller som presang. Hverken hun eller jeg har noensinne mottatt personlig noen henvendelse som bør være på papir og nedtegnet så en kan lese fra det hva som såkalt står der da, som ikke du spør om. Og vil ikke ha noe av å motta noen slik henvendelse heller. Hvorfor i all verden skulle vi det. Og det er ikke nok med et utsagn eller et alvorlig spørsmål fra en gammel soldat eller lotte fra dette landet eller andre som spør om ikke «det er lov» uansett hva ordet «det» er eller inneholder. Eller benytter andre spørsmålsstillinger som det heter. Noen steder. Det er ikke tilstrekkelig med spørsmål fra dere i disse sammenhenger hvis det er uoffisielt og av en grunn eller annen tilsynelatende uangriperlige eller rettmessige. For å stjele som det gjøres i disse kjedelige såkalte fora eller etiske områder er ikke for dere å bare ta ad notam. Dette skriver undertegnede fordi dere ingen lunde har noe med å forgripe dere på barn, unge og voksne

på det følelsesmessige området der seksualitet og kjødelig kjørlighet finnes og lovprises av undertegnede og stort sett alle andre. Selv om begynnelsen er noe trå av og til. Ved å på en måte komme seg inn i soverommene til folk eller vandre omkring i deres tanker og fantasier i det seksuelle og i kjærligheten som omkranser det seksuelle området Gud har skapt og opprettholder i all Evighet. Hva Guds er og det er veldig mye, er ingen lunde deres eieendom eller forvaltningsområde. Det er det Gud som bestemmer og ingen lunde De. Eller Dere. Og forgripelser mot barn eller foranledigelser til disse har dere ingen rett til å gjøre mot noen. Såvidt dere vet det.

Skaperverket rettes ikke på

Man retter ingen lunde på Guds Skaperverk og stjeler ingen lunde seksualitet fra andre. Se heller en pornografisk film eller finn på noe selv. Det er det beste dere gjør iår også. Hilsen en farlig skribent! For nå er jeg vel farlig forfatter som utfordrer selvfølgeligheten selv. Eller hva er det for noe. Som jeg vel sa nå. Som det heter noen steder. Og ordet «nå» er visst også forbudt sier noen noen steder.

Utfordringer hos menneskene

Og det var vel utfordrende og en krigserlæring og alt det andre som vel bare du skjønner om det er til fordel for deg selv. Men det er ingen krigserklæring eller noen utfordring for Dem og dere og heller ingen utfordring for de som vil måtte forsvare seg mot noen som ikke en gang presenterer seg med nær sagt navn og nummer for å dele ut en militær fantasi med lekre damer og undertøy som smaker og svir om hverandre. Jeg kan godt tenke meg det jeg, undertegnede husker veldig godt farskapsfølelsen i det militære med om-

sorg for veldig mange mødre eller var det egentlig meg eller var det gentlig militæret. Kan hende var det et annet sted. Nei. Det var noe annet. Og det er nok privat. Og for den jeg er glad i.

Gi sin tilslutning

Ingen jeg vet har gitt sin tilslutning til om de som bestemmer som det heter seg de heter noen gang for lov på ulovlig måte å transportere sex fra forloveder og kjæresten og nygifte for å ha noe å bli kåte på og spre rundt som glans og gjøre som de på det samme stedet de er på samtidig med dem på en måte de egentlig ikke merker selv. Eller vet om. Eller er spurt om. Glans og glansbilder er veldig fine ord å bruke sikkert. Hvorfor spre de pene «bildene» slik og hva gjør begrepet «de bildene dine» som 'hardt på'-begrepet omfatter med store bokstaver, hvorfor spre inntrykk og slike steder og stemninger og bevegelsesetterligninger av par som elsker omkring som noe vi gjør på alle landets utesteder for deretter å la bevegelser og stemninger og nesten alt innhold havne på Paradis Hotel. Eller Skybert tankeløs som noen ikke heter hvis en spør hvor mannen er etter noen steder. Og se pene ut som de gjør der og retter seg etter hvem sine anvisninger da!!? Man forsyner seg ikke med andres seksualitet for å henge den på andre - ingen lunde som utfordrende undertøy engang. Dette er en ganske vanlig måte å gjøre det på - uten å spørre og uten å få. Man bare tar og ser såkalt hva du har! Og det er ingen lunde hva Gud vil en skal gjøre. Man stjeler ikke seksualitet fra barn over i noen alder. Ikke om en ser dem gå alene på do i fem års alder engang. Det er Privat. Det er en grunn til det er privat. Det heter dagens Julenummer. Blant annet. Og da var det slutt på begrepet 'bare forby'.. Det

blir visst bare hodebry. Sa han og lo. Og den går ikke jeg med på. Heller ikke i dette tilfellet. Han er ikke akkurat noen Dr. Phil heller. Men det veier sikkert like mye. Det er ikke nødvendigvis godt det meste som glimrer med sitt fravær i Himmelen en dag! For å rette på Guds Ord gjør en ikke helt ustraffet og det gjelder også det åpenbare som å bryte De Ti Bud.

Ikke gjør noe galt nå idag

Man gjør nok ikke noe galt verdig i Julen ikke Nyttårsaften heller og ikke fra nå idag heller og det gjelder for dere begge to og det resten av livet. De får ikke det De vil av meg og jeg ber ingenting om noe fra Dem. Eller Deres Husbonds inneklemthet når det er slutt på livet for idag.

Motto går ut på å rense verden for såkalt syndens tilforlatterlighet samtidig som de som tror de bestemmer hele tiden trodde på hva de hørte om noen personer som de trodde nærmest skjedde verden rundt omkring. Når man vet det ikke er tilfelle er det noe av det vanskeligste en kan utsettes for. Uten å spørre og uten å informere har verdenssituasjonen forverret seg av grunner ingen vet, men som en kan innbille seg ble slik fordi en og annen idiot bare ville det skulle være sånn og ikke kunne tenke seg noe annet. Fordi det på en måte var sånn. Det var vel mest praktisk. Og vanskelig og overtale tilbake. Men Gud redder verden enda en gang og det vil sikkert noen merke når tiden er inne. Det som da er noe sært er forestillinger om hvem det er som gjør dette mulig for ham. Hvem da? Gud gjør nok hva Gud gjør. Menneskene tilber Gud. Hva som gjør det mulig for ham er muligens mere fravær av krig. Og det tror jeg er riktig, for det vet jeg sikkert. Det er veldig lite krig i Himlenes Rike der allesammen vet Han bor. Jesus

altså. Og det vet allesammen sikkert. Den som lurte på hvor dette kommer fra er sikkert ikke ukjent med Den Hellige Skrift - Bibelen - der fortellingene sier hva de selv forteller. Og etterlater liten tvil. Igrunnen er det best å la det allesammen trodde på der oppe i toppetasjen til verdens ledere om hva på en måte Jesus benyttet for å snurre verden rundt for å si det på den måten opphøre å eksistere som trosoverbevisning. Det er igrunnen bare ikke å tenke på det mer. Eller la seg forfeste av tanken på å fengsle mennesker i situasjoner som de ikke hører hjemme i eller allermest har bedt om å havne i eller vet om. Og hvis det er vanskelig å holde den troen på enkelte mennesker fra seg, så er kanskje lurt ikke å sette igang med å motbevise hva Gud sier i alles hjerter nå. Uten å få dere svimle i hodet. Her kan en bli både innbilsk og gal, så fort som bare det, visstnok. Men mange mennesker synes det er trist og vondt og leit å miste troen på seg selv og mennesker de trodde på de kjente og ville skulle ha det godt som leverandører av sitt eget liv så de kunne ha det godt. Og det vet Jesus ikke å like. Det er ikke Han som misbruker mennesker på den måten. For det er det ikke. Og da nytter det lite å ta igjen. Kanskje bare fordi noe var praktisk på en måte og lot seg rydde slik det passet seg selv på en måte. Ved å bruke mennesker slik er det Jesus plutselig skjønner noe Han syns Han hører og bruke mennesker til å skje med gjør pr prinsipp for å si det slik: Gjør man ingenting mere med. For det er forbudt også for Ham. Det jeg ville si til deg er hvorfor enkelte mennesker er blitt veldig redusert av krefter ingen kjenner til eller vet nok om. For det er ikke nok å bare tro en vet. En må ta seg sammen og lese en bok også idag.

Med vennlig hilsen
Herman Gunnarsjaa