

DET FINNES ANDRE TING I EKTESKAPET ENN ANDRE TING ENN EKTESKAPET

Det finnes mennesker som er innarbeidet i sin sosiale omgang med andre og etter påvirkning som er ukjent for dem fra det adelskapet i verden og i Europa og i adelsfamiliene som av og til besøker dem og møter dem i sosiale sammenhenger og mange har tenkt de er som de samme som i såkalt «tanke» og såkalt «tro» og såkalt «gjerning». Det er en usunn livsførsel fra mange hundre år tilbake og adelskapet gjorde å bruke Guds Ord bare som de vil selv og fra eksempelvis Bibelen og hentet det de syntes de trengte fordi de selv mente de selv hadde noe med Gud å gjøre. Det var nok ikke riktig. Det er etter Det Herrens År 1488 e. Kr. at hele adelskapet ble fordømt fra Himlenes Rike fordi adelskap og menn og kvinner som mente de kunne øve myndighet utover Lovens Forstand og utenfor Lovens Grense bare fordi de var sterkere enn andre fysisk og kunne drive andre til gjerning de ikke ville gjøre selv som regel. De kom gjerne ut av skogen etter å ha kommet til enighet med noen derinne og regnet det som det samme som å være kronet. Gud Bor i Kirken. Kirken er Guds Tempel. Det makthaverne uten oppførsel gikk i *Djevelens* felle og trodde selv var at Gud er den eneste som bor i skogen og nok ikke den eneste man møter i skogen. Det går en god stund før skogen er ren for det *Djevelen* har krevet. Det er den klassiske konstellasjonen av de som ikke egentlig hører Gud til men som sier de gjør det eller gir inntrykk av å gjøre det og det er nok faktisk slik at Gud Bor i Kirken. Kirken er Guds Hellige Tempel.

Det er bare en ren uvilje til ikke å bli bestemt over og en ren uvilje til å bli satt krav til som utgjør grunnlaget for å fremvise vanskelig oppførsel fordi enkelte ikke ser noen grunn til å inkludere Gud i sin forståelse av Guds Skaperverk som det presiseres her ikke er ens eget. Det dere misforstår nå er at dette ikke er en side for politisk proklamasjon av det nødvendige for de såkalt alle og for enda mer såkalt «massene» som det het i gamle dager og på 30-tallet.

Det finnes noen av dere som setter likhetstegn mellom Jesus og Kongen. Til dere er det å si dere at Kongen i et land er ikke identisk med Jesus. Det at Jesus er veien sannheten og livet vet alle som kan lese fra Herrens Hellige Ord i Bibelen og alle vet at Jesus er veien sannheten og livet av de som selv hører det er talt om andre leser det opp for en at Jesus er veien sannheten og livet. Det at Jesus Bærer Tornekronen ved Korsfestelsen på Langfredag er det selvfølgelig at hele Kristenheten har lagt merke til og det er teologiske begrunnelser som tilsier at Jesus er Kongenes Konge. Det at Jesus Kristus er Kongenes Konge er et nødvendig teologisk faktum for mennesker her på Jorden og i Himlenes Rike. Det finnes De Hellige Konger i Himmelen Gud har Skapt og er Kronet etter Guds Lov og det er helt normalt og slik man også ser det i Himlenes Rike at Jesus Kristus er Kongenes Konge og Konge over Kongene. Men det nødvendige teologiske faktum er det mange aspekter knyttet til og det er ikke helt avklart ennå. Og det spør man ikke om. Men det er ikke riktig å gjøre det å tolke det slik at Jesus er Kongen og derfor skulle også Kongen i landet man bor i være det samme. Det er ikke sannheten om et menneske uansett

myndighet og det er ikke sannheten uansett hvem man selv tror man er. Det er heller ikke teologisk sant. Det er ikke slik at man kan være «ett i tanke tro og sinn» med Jesus Kristus. Jesus Kristus mottar man i Det Hellige Måltid i det man rent faktisk kan regne som å være Den Første Påske. Det ble nok feiret Påske i Jødedommen før det men den Påsken Herren Oppretter Sin Hellige Pakt med menneskene kan man regne som å være Den Første Påske. Og det er en tilregning undertegnede kan opplyse om er fra Himlenes Rike Godkjent. Monarken praktiserende i religiøse henseende har aldri vært godkjent. De menneskene som folkene i Monarkenes regjeringstider tross alt består av er tvert imot fraholdt menneskene å lære om og være opplyst om Kristendommen og det er typisk gjennom hele Historien at Monarkene satte seg selv i sentrum. Monarkene har hele tiden opparbeidet å gjennomføre som et slags «hemmelig ønske» som folk «før eller siden må innse» at Kongen i landet skulle måtte være identisk med en Kristi Myndighet som ikke er beskrevet noe sted og som ihvertfall ikke Monarkene oppfyller. Det er ikke bare å basere sin Myndighet som et: «-Jeg bestemmer mer enn deg». Det kunne vært spurt om Monarken kommanderer vind og skyer. Det gjør De nok ikke. Men det typiske er som regel da -som det heter mange steder- «før eller siden» å møte et: «Du kan jo tro det hvis du vil det». Og -som det også heter mange steder- «før eller siden» å deretter få møte et: Hvis du tror på det faktum at han er Konge og at Kongen er Konge vet vel du også og når man har fått høre det tilstrekkelig mange ganger kan man vel sikkert sette seg tilbake og generalisere det til et: Hvis du tror det. Monarken kan med andre ord flytte en sky og kommandere vinden. Det er ikke tilfelle. Men det har Monarkene med sine Hofflige omstendigheter bestrebet utrettelig med å vinne Hoffets tro på. Det er noe som heter *Djevelens* etterstrebelser. Det er det klassiske reelle her på denne Planeten at Gud er Gud og at *Djevelen* ikke er Gud. Det er det *Djevelen* ikke respekterer fra det Helvete *Djevelen* bruker å finnes. Det er det *Djevelen* etterstreber og teologisk forklart oppsøker Adam og Eva i Paradiset og driver Menneskene til Fristelsen som fører til å ville bli som Gud. Det er det *Djevelen* etterstreber: Det å kreve å bli som Gud. Det er det *Djevelen* krever. Det Fortellingen om Paradiset forteller om og Bibelen Illustrerer er det Menneskene Adam og Eva utsettes for i Paradiset og som betyr at *Djevelen* krever av menneskene å fristes til det å drives til å ville bli som Gud og gjøre det samme som det *Djevelen* krever: At menneskene skal gjøre som Den og kreve å bli som Gud. Det er egentlig helt livsfarlig å gjøre det å kreve det å bli som Gud. Den som gjør det havner selvfølgelig i Helvete etter tiden man levde på Jorden og kommer ikke opp igjen så lett. Det er en veldig skummel realitet her på denne Planeten og er faktisk en reell realitet man bør gjøres oppmerksom på. Det er Himmel og Helvete og man bestemmer selv over hvilke gjerninger man gjør ideelt sett. Det er ens gjerninger som avgjør om man havner i Helvete eller kommer til Himmelen etter ens tid på Jorden. Det Jesus Gjør er å fortelle menneskene om det Loven Sier og om det man gjør og ikke får lov til å gjøre her i verden og om det du selv kan gjøre for å unngå og havne i Helvete. Det mennesket som leser i Bibelen og i Det Nye Testamentet ser at Jesus Kristus Guds Sønn Ønsker Å Se Deg Fri Fra Det Helvete Du Kommer Til Om Du Ikke Leser I Bibelen Og Hører På Ham. Det må man være klar over er Den Mest Grunnleggende Henvendelse Jesus Gjør. Altså hører man på Jesus Kristus. Det er ved å Be slik vi menneskene lærer av Guds Sønn og ved å høre på Jesus Kristus når vi menneskene leser i Bibelen og i Det Nye Testamentet og begynner å gå den veien i retning Himmelen. Men vær klar over det som heter *Djevelens* etterstrebelser. Det som

heter Helvetes Makt er en Makt hvor Sannheten ikke bor og hvor Sannheten ikke er utgangspunktet og derfor er det merkelige at Makten fra Helvete egentlig fordreier sannheten som om Makten lyver. Men kanskje det ikke er så merkelig når man som nå har hørt at Jesus Ønsker å Frelse menneskeheten fra Helvetes Makt. Det er kanskje ikke så enkelt å forholde seg til dersom man ikke vet helt om man gjør noe man ikke må gjøre men lovverket i et land er tuftet på Rettferds Grunn om Loven i landet bekjenner seg til det som er Kristent. Det å være Monark er sikkert fint. Fint med slott og middag hver dag og et helt slott til å lage den og det hører med at Hustru finner de i Historien de fleste Monarker omgir seg med. Det var ikke farlig å få barn på et slott. De kunne spise godt og ha det både trygt og godt og bli så mange som man bare kunne sette til verden. Men med tanke på den oppdragelsen man vet Kongene på slottene og altså Monarkene står for er det ikke sikkert det er så trygt å vokse opp på et slott likevel. Men de kunne såkalt bli så mange de ville som det heter mange steder og hvor det ikke er såkalt å få mange barn. Det har aldri vært meningen Monarker skulle sette barn på «alle andre» og så ganske mange flere enn

sin Hustru. Og bare det ikke syntes såkalt. Og man skal ikke friste Gud ved å overgå Loven! Det havner man i Helvete av. Det er typisk måten å få til å få et menneske til å havne i Helvete etter ens tid på Jorden og det å friste til fall og det å friste til å overgå og bryte Loven gjør *Djevelen* å strebe etter å få til alltid og umiskjennelig og hver gang. Det er den faktiske realitet man må forholde seg til på denne Planeten Gud har Skapt. Og hvis du ikke hører på det risikerer du vel å havne i Helvete?! Det er det en svært uhøflig henvendelsesform som sier. Det *Djevelen* frister til der er ved frykten som oppstår å gripe til følelser som ikke er det menneskene egentlig bør kjenne som sine egne: som hat og nag og krav om tanker om reaksjonsformer mot den som har sagt det man nå har hørt. Det er ikke mange mennesker som tåler helt å høre det er ondskaps reaksjoner og det *Djevelen* etterstreber i dette landskapet er selvfølgelig å gjøre det mest mulig kaotisk med det som sies slik at frykten for Helvete kan manifesteres i en trøst tilslutt og hvor tanken om Helvete ikke finnes. Det at tanken om Helvete ikke finnes er egentlig det Kristne. Det er ikke Helvete Kristendommen handler om. Det er egentlig bare en plikt er man Kristen å være oppmerksom på det Jesus Kristus Opplyser oss menneskene om. Det er så enkelt som å se for seg og kjenne med seg selv: Det jeg utsetter min neste for nå - er det av det gode eller det onde? Den beste rettesnoren er om du selv ville tåle det du utsetter din neste for. Det er ikke alltid slik at jobben din neste «måtte» miste fordi du beholder jobben din er noe Herren ser på med blide øyne. Det er egentlig så enkelt at normal følelse for det som er rettferdig er det riktige å orientere seg etter. Det er en normal følelse av rettferd som sier oss menneskene at den som har drept et annet menneske skal i fengsel. Det er det som heter normal allmen rettsfølelse. Det må tilføres: Den som har drept et annet menneske må arresteres og stilles til ansvar for en Kristen domstol og dømmes til en fengselstraff som står i samsvar med det man ser er naturlig sett i sammenheng med forbrytelsene omfang og utartende. Det er det som heter rettferdig rettergang og det skal det være i et Kristent land. Det er Jesus Kristus som fra Himlenes Rike til menneskene på Jorden fra Himmelen har Innstiftet Rettsvesenet iløpet av det forrige årtusen. Det er det naturlig å se det som. Det heter Rettferds grunn. Det heter rettferdig rettssak. Det heter rettferdig dom. Rettferdigheten må komme et sted fra. Hvor kommer rettferdighet fra. Det er en teologisk sannhet at Herren er Rettferdig. Det at man vet om noe at noe er en

teologisk sannhet betyr det at noe er faktisk sant. Det som er teologisk sant og man vet er sant og til og med er bekreftet sant i det teologiske som er vitenskapen om det man kan si om Gud og dermed også kan si om Jesus Guds Sønn etter det man er gitt kunnskap om og etter det man er gitt å Be om er også noe man vet er sant og teologisk sant. Det er fortalt oss gjennom Skriften og ved Feiring av Den Hellige Messe i Den Katolske Kirke alle er med på om de er Døpt og er innenfor det som heter Nåden Gud Gir om man kan motta Nåden. Det stoppes det litt opp ved nå fordi det er slik det foregår. Det er sett noen forbehold i det beskrevne teologiske - og hvorfor står det ikke: det teologisk beskrevne? - Det er fordi dette skrevne ikke er sammenfattet teologisk beskrevet. Det vet en Prest er sant. Dette skrevne er beskrevet teologisk. Det er beskrevet det beskrevne om det teologiske på en teologisk måte men det er ikke en teolog som har skrevet ned det beskrevne. Man må Be om det man ønsker å Be om. Det er sikkert at noen gir å Be. Det er sikkert at noen gir. Det man vet helt sikkert er at Helvetes Makter krever og at Helvetes Makter ikke gir noen noe. Helvetes Makter krever av mennesket å havne i Helvete rett og slett. Og det man bør merke seg er at kunnskap sier oss om Helvetes Makter at føler man om det man gjør som å felle dom gir en noe eller at man oppnår noe man ikke kunne oppnå uten å gjøre det Himmelen Forbyr men som hører Helvete til så er det at man føler at man får noe igjen for det man gjør i så måte ikke sant. Herren Er All Rettferds Kilde. Det vet man er teologisk sant. Det er Jesus Guds Sønn som er Kilde til all rettferd fra Herren vår Gud og Guds Trone i Det Høyeste. Det er derfor sant at all Rettferd stammer fra Gud. Det er av og til man opplever det som kjennes ut som og man vet er urettferdig. Det man føler om et barn dør er som regel at man synes det er veldig urettferdig. Det er det ingen som skal klandre en mor som har født et barn for og en far som står ved hennes side skal heller ikke klandres om et barn dør. Men det er alltid en grunn til alt Herren gjør og det som må foregå. Det er et farlig sted fordi man er utsatt for *Djevelens* etterstrebelser som vil friste en til å tenke det var veldig urettferdig det som hendte. Det *Djevelens* etterstrebelser alltid består i er å forsøke å få mennesket til å avvise Gud og det som hører Herren til og Himlenes Rike. Det er ikke sant det Helvetes Makter påvirker oss til å oppfatte av det som fordreier vår mening i det teologiske landskapet. Gud er ikke urettferdig. Gud motarbeider ikke menneskene. Gud nekter ikke menneskene å leve men det er et typisk konfliktområde mellom det som har vært og det som er og det som ikke er enda. Den som forstår det bør merke seg at man kommer langt i alle henseende i samfunnet om man ikke bryter Loven og det betyr å være oppmerksom på De Ti Bud og Lovverket i landet man bor i og om man ikke er Døpt bør man la seg Døpe så man kan bedre høre hva Himmelen Sier. Man kommer langt om man overholder Loven og Lovverket i landet og om man Ber til daglig og om man takker Gud for det livet man vinner med å høre Herren til og være oppmerksom på det man ikke må gjøre og det man heller må gjøre når det man ikke må gjøre ikke må gjøres og man heller gjør det man må gjøre enn det man ikke må gjøre og ikke gjør det man ikke må gjøre heller enn å fortsette med å gjøre hva som helst bare man gjør noe. Det er viktig å være klar over Herrens Rettferd. Det er av og til man opplever og ser Herren er Rettferdig på en annen måte enn vi menneskene og det Herren er Rettferdig kan ikke menneskene gjøre det samme som. Det Herren Gjør Regnes Til Herrens Rettferdighet Alltid. Det er et teologisk faktum. Det er alltid slik. Det er også derfor en plikt for alle mennesker å opptre mest mulig rettferdig. En Dommer i Rettsvesenet som ikke dømmer Rettferdig Rettsdom gjør ikke Herrens gjerning. Den Monark som gjør den

klassiske feilen å sette seg selv i Guds Sted og kanskje til og med Monarken sier andre gjør det sette seg selv i Guds Sted så Monarken lettere kan gjøre det Monarken vil selv og Gud ikke vil Monarken skal gjøre gjør ikke den gjerning Gud vil en Monark skal gjøre. Det å sette seg selv i Guds Sted er ikke å gjøre Guds Gjerning. Når tidligere Monark i England og Kronet Konge og som heter Georg VI og som måtte gå fra Tronen og la Kronen være igjen og leve et liv som vanlig Britisk Statsborger sier noe om at såkalt «alt var bedre før» på Fjernsyn i et intervju fra lokalt i England hvor han bodde etterpå og den som ble intervjuet på et landsted og i uhøytidelig atmosfære presenterte seg som former King Georg VI ihvertfall er det ikke sikkert at Georg VI ble så begeistret for å måtte abdisere. Det var før slik at adel ble det sagt kunne besøke retten om det falt seg slik og om man var Lord hadde man talerett på Tronens plassering i Det Engelske Rettssystemet og mente egentlig: å dømme som man følte for. Det «å stikke innom» en Rettsal om man følte for det og som egentlig ville være det samme som å avbryte Retten og forstyrre rettergangen regnet tidligere Georg VI som en selvfølgelig plikt overfor samfunnet han var satt til å regjere mente han. Det er det de kaller en tradisjon innenfor adelsfamiliene å føle seg Gudsinspirert og foreta seg det å utføre en forberedelse til å kunne såkalt føre Guds Ord og the Word of God og forberedelsen til det ville de fleste mennesker bli rystet over og det former Georg VI regner som «naturgitt» og selvfølgelig hadde nok former Georg VI havnet i en Rettsal av men det kunne visstnok ingen vite noe om det heller. Det heter at man i adelskapet behersker enslags kunst som heter å «si frem ordets betydning» og med det mener man der at man på enslags måte skulle kunne være «den samme som Gud i det man sier». Det gjelder alle i de samtlige adelsfamilier å være forpliktet til å se sine foreldre som noe mer enn et uttrykk for Guds eksistens på en måte de definerer nærmere selv. Det har ingen av dem sagt til noen kan man sikkert betrygge sine omgivelser med innenfor adelsfamiliene men ikke er noen av de styrende organer som Stortinget i Norge informert om det fra de to adelsfamiliene som finnes i Norge. Det å være den samme som *the Word of God* er ikke mulig teologisk og *Djevelen* krever sikkert fortsettelsen også. Det å sette seg i Guds Sted og ikke presentere seg som Gud direkte men gjøre det å si det på en annen måte og presentere seg som en som fra Gud er Gitt en Myndighet som tilsvarer Jesu Kristi Myndighet og mottatt fra samme avsender ved fødselen er det vanlige. Det kan motbevises teologisk og med sann Bevisførsel i Sannhetens Navn. Det er avleiret en slags lære på slottene og ved Hoffene om adel og Kongen som ikke er sannhetens lære men som de sier det selv: fungerer det for oss likevel. Det er observert ved flere anledninger Kronprinsen i Norge som har presentert seg som «identisk med «ordet»» egentlig men at man i tonefallet understreker det at man sier det ikke så høyt til noen for det kunne være noen tok anstøt av det de selvfølgelig regner for selvfølgelig. Det er ikke selvfølgelig å regne alt som selvfølgelig. Og det å sette seg i Guds Sted er på alle måter advart mot og fører ikke til Himmelen. Gud Ser Alt Og Hører Alt Som Kan Høres. Gud Hører nok også Kronprinsen i Norge Det å basere seg på og regne det som selvfølgelig å definere selv sin rolle og for eksempel si det slik som at: Jesus er Sannheten og Jesus er Kongen og derfor er Kongen Sannheten er ikke helt klokt. Og det å kalle det følgende en sannhet som: «"At Jesus Er Kongen Og Fordi Jesus Er Ordet Skulle En Være Ett Med Ordet Kongen I Enhets Forstand"» er Reinspikket Galematis og det å «Gi Tro» er det Jesus Kristus Gjør og ikke dere som gjør som Jesus i ords forstand og som en sammenlagt konklusjon om det dere krever å være selv og det å «Gi Tro» på at så skulle være tilfelle er en veldig forvirrende

overrasket over når man ser mennesker fremstå i den illustrerte ukepresse som vellykkede og matrielt velbefinnende og er gitt å være holdne mennesker man kan se og høre og det er Historisk interessant hvorledes dere ikke har presentert deres religiøst pregede forlangende for de omkring dere og folket dere etter deres eget avkrevende er født til å regjere til tross for Himmelenes Fordømmelse for så mange år tilbake som Det Herrens År 1488 e. Kr. hvor de samtlige Kongeslekter er fra Himlenes Rike Fordømt fordi de opptrer på nøyaktig samme måte og med nøyaktig samme begrunnelse: Det å sikre seg Makt etter egne hensyn fordi de som selv ønsker det synes det er greiest sånn. Det å presentere seg for Guds Åsyn hvorunder alle mennesker er født og fødes og selv si og presentere seg og innbille seg selv og andre å være the Word of God i en ordoppstilt sammenheng er gudsbespottelse og grov blasfemi og falsk og egentlig svindel og veldig grove løgner er det å ty til gudsbespottelse og grov blasfemi og falsk og egentlig svindel for å forsvare sin posisjon og forsvare hvorfor man er der i samfunnet hvor man lenge har sett adelskapet og kjenner dem igjen. Det må registreres med lattermildhet hvorfor det er så viktig for dem å være der man ser dem og hvor de omgir seg med ord og talemåter som ligner det som har med Gud å gjøre for det er ikke noen annen begrunnelse enn for eksempel at man matrielt sett har det bedre enn bra og at man er forsynt med pene klær bedre enn for andre og eiendom er det sikkert enklere å si man eier og pengene er det mye mer av og venner og kjente er det mye fler av og det er enklere å bruke bedre biler og enklere å finne plass til det som det lett blir konklusjonen over om hvorfor man så gjerne ønsker å fortsette og bo hvor man bor og sees hvor man ellers måtte kunne befinne seg og det ble gjerne seendes ut som noe som kunne ligne Guds Myndighet pakket inn i finere innpakning enn andre steder og det å måtte forsvare sin Makt og posisjon og misbruke Guds Ord kunne kanhende kanskje måtte begrunnes med et påskudd om å ville understreke det menneskelig viktige og føre slekten videre som sagt på en pen måte egentlig vil måtte bety å legge en kvinne ned i sengen. Det ble tydeligvis også derfor flere kvinner å legge ned i sengen. De fleste kvinner faller for *Prins Charming* og det lettere å komme til. Det er sørgelig og patetisk å se de fra adelsfamiliene gjør bruk av det å forfalske Guds Ord for å forsvare hvorfor de må være der og gjøre bruk av Guds Ord for få til å være der de befinner seg og for å utøve Makten og den Myndigheten som nok er veldig nødvendig å ser som nødvendig for bare seg selv og uten Guds Hjelp.

Det er nok om Ord i bruk og om det å bruke Guds Ord for å oppnå hensikter alle andre mennesker kan klare å gjennomføre uten å misbruke Guds Ord det er en gang Talt og det er igrunnen det litt fiffige på denne Planeten at man her skriver ned de ord Herren Taler til oss og på den måten bevarer Guds Ord og Herrens Tale til menneskene. Det er helt sikkert at man kan regne Guds Ord og Herrens Tale for det Rammeverk Herren Gir menneskene på den måten. Det som gjenstår nå er å stille spørsmålet om hvorfor det har vært så viktig for de fra adelskapet som har regnet seg for å være «finere slekter» og holde fast på sin posisjon i samfunnet de lenge har ment de er født til å bestemme over. Det er gitt en begrunnelse alle som lever kan forstå hva er og misunnelsen lur i bakgrunnen og den sikre viten om at Jesus Kristus Guds Sønn Selv er den Guds Sønn som setter igang og gir støtet til Den Franske Revolusjon fordi adelskapet fra «de finere familier» regnet det som viktig å være ufordragelige i sin oppførsel. De grep inn mot menn og kvinner som ville Gifte seg og satte barn på Jomfruer som skulle Gifte seg dagen

etterpå og med våpenmakt mens mennene måtte stå og se på og fratok Bøndene jorden Bøndene eide og gjorde Bøndene de tok land fra til forpaktere av jorden som deretter og etter adelskapets mening tilhørte adelskapet deretter og med eiendomsrett til egen jord som Gud Gav i Arv til Bøndene som dyrker jorden og ikke til adelskapet som tok jorden fra dem. Og det har de holdt på med siden 1500-tallet og ment seg berettiget til å være de som skal avkreve oppmerksomhet som Guds «stedfortredere» og med retten til å utøve Guds Myndighet på Jorden. Det er ikke sant og det de sier er heller ikke sant visste alle mennesker som ikke var tilknyttet Hoffet og som ikke var tilknyttet adelskapet alle mennesker visste oppførte seg så ufordragelig som bare Makt og Penger kunne få til. Det er sagt før i dette skrevne om Gud og at Gud er Gud og at *Djevelen* ikke er Gud. Det er å fortelle om *Djevelens* etterstrebelser at man ser det avspeilet i de Kongedømmene som fortsetter etter at 1500-tallet var over og fortsatte til 1600-tallet også fortsatte og at ingen annen enn Gud er Gud avspeileddes i det som ble Kongens nærvær og skikk og bruk som oppstår at ingen andre enn Kongen kan være Kongen. Det er et faktum og gjenspeilet helt trivielt at ingen kan være Far i Huset til Kongene i Norge heller for den oppdragelsen man riktignok ser er streng på 1700-1800-tallet er dobbelt så streng ved Hoffene og hos de som tjener der på slottene. Man ble nok slått på store slott. Det spredte seg med spanskrørerne til områdene utenfor slottsområdet og sivet inn til befolkningen i byene og i kjøpstedene. Og det har aldri hatt noe med Jesus Kristus å gjøre det å slå løs på barn og voksne med spanskrør. Det har hele tiden vært slik og ihvertfall etter Himmelenes Fordømmelse av alt adelskapet på Jorden at Kirken ble holdt for å være ansvarlig og ble stilt til ansvar for det å ha ført i pennen det Himlenes Rike Fordømmer av dårlig oppførsel blant mennesker som gir seg ut for å tjene Herren istedenfor å tjene Herren. Det skal man merke seg for det er forskjell på det å tjene Herren og det gi seg ut for å høre Herren til og oppføre seg ufordragelig i Herrens Navn og det er forskjell på det å være en Herrens tjener og på det å tjene Herren om man ikke tjener Herren. Det oppstår etter at slutten på 1400-tallet er gått over i begynnelsen på 1500-tallet et mer tydelig konkurranseforhold fra adelskapet retning Kirken og Herrens tjenere i Kirken. Herrens tjenere i Kirken er de som adelskapet ikke liker er der. De som er fra adelskapet synes det er merkelig at livet de lever innenfor De Hellige Løfter i Kirken skal ha noe med Gud å gjøre. Det er igrunnen ikke så rart for det er sant observert at Herrens tjenere går i klesdrakter andre ikke går med og lever et annet liv enn det de lever i adelskapet og har våget å kritisere medlemmene av adelskapet for enkelt sider ved de fra adelskapet sin livsførsel og har nødvendigvis måttet påpeke at man ikke kommer til Himlenes Rike om man slår ihjel og om man betaler for en kvinnes selskap man likegjærne kan få uten å betale og komme til Himmelen og til og med få en forsmak på Himlenes Rikes tilstedeværelse og livet i Himlenes Rike om man bare overholder Herrens Pakt og Gifter seg så man kan være trofaste sammen og glede seg med Herren og hverandre med det som de fleste menn og kvinner vet er gledene i Ekteskapet hvorved man sammen er enige og ikke trenger bryte loven. Det er mye bedre enn det som idag også heter å betale for seksuell kontakt. Det har de fra adelskapet påvirket etter dom så det de regner for sikkert mange steder er at penger på en merkelig måte som er mer fremmed for de fleste enn for andre gir et slags signal om «det man får». Det har adelskapet og de fra adelskapets finere familier holdt på med ganske lenge og motarbeidet demokratiet bevisst og målrettet og også i full bevissthet om at man regnet det for å være sikkert som en lås at adel kom det til å være her på Kloden og i samfunnets

borgeres nærhet sålenge selv Herren Lever. Det er helt typisk fra adelskapet å si det slik og på den måten demonstrere overmot og hevnaakt mot Revolusjonens Barn som de kaller alle gjenlevende etter Den Franske Revolusjon. De demokratiske ordningene Jesus Kristus Guds Sønn Innstifter betraktes fra adelskapet som samfunnets fiende men rent faktisk er Demokratiet Innstiftet av Demokratiets Innstifter Jesus Kristus Guds Sønn i Herrens Befaling fra Himlenes Rike og Guds Trone i Det Høyeste og Befaler til Norge ved Sankt Olav Norges Evige Konge. Det betyr uansett hva Kong Carl Johan av Sverige og etterhvert også av Norge måtte finne på å si om Hellighet og om hvem som bestemmer over hva og hvem som er Hellig her i verden er det Jesus Kristus fra Himlenes Rike og mange andre også vet er helt feil proklamert av Kong Carl Johan som var det Kongene på Jorden og Kongen av Sverige og Norge som skulle fortelle Jesus Kristus og resten av Norge og Sverige og verden om Kongen er hellig fordi om Kongen har bestemt seg for at slik er det. Det er ikke sant om Guds Skaperverk på Jorden at noen av Myndighet andre enn av hvem Jesus Kristus Guds Sønn Selv Bestemmer skulle være den som avgjør om noen er Hellig. Det ble det litt rabalder av og vår Herre Jesus Kristus som husker enda bedre enn alle kongene på Jorden tilsammen vet helt sikkert at man blir ikke Kanonisert av noen Konge på Jorden. Det er ikke gitt noen Myndighet til noen Konge på Jorden og utøve Myndighet over Det Hellige. Det er det heller ikke Paven på Jorden fra Guds Sønn Gitt noen Myndighet til men Det Hellige Pavens Kontor det heter her utenfor Kirkens tilstedeværelse man kan se og høre og vite sikkert er der når man ser Kirken vet de fleste at Hans Hellighet Paven ikke er noen av de ideene de fra adelskapet av forskjelligartede grunner har satt ut i livet og stort sett i samfunnet omkring og det er spesielt i de Frikirkelige Kirkesamfunnene av de Evangelisk-Lutherske Kirkesamfunn det har vært enkelt å dyrke frem et fiendskap som har manglet sidestykke av forkastelighet i Historien. Det er alt dette mye å skrive ned om. Og man skal egentlig ikke rette som anklage mot noen å ha oppført seg urettmessig mot Hans Hellighet Paven i Roma. «Det er Kirkens overhode» er helt feil og en typisk slik idé om hvordan man kan si det. Jesus Kristus er Kirkens Overhode og det vet Hans Hellighet Paven og alle Kirkens menn og kvinner veldig godt og lever innenfor De Hellige Løfter og Ber og arbeider og Ber slik de pleier og slik livet er på innsiden av Kirken etter man har avlagt De Hellige Løfter etter det Herren har Bestemt. Men fra adelskapet er det ingen tvil om at mange har funnet det veldig vanskelig å akseptere Kirken som en institusjon man herfra utmerket godt kan oppleve å se det som uten at man trenger å ta skade av det. Det adelskapet ikke gjorde var å vise Kirken den rette oppmerksomhet og det er ikke lett for adelskapet å akseptere Den Katolske Kirke som den institusjonen Jesus Kristus Gjør Å Innstifte I Det Herrens Mest Helligste År 33 e. Kr. I Den Første Påske Med Nadverdens Innstiftelse Og Rettergangen Og Korsfestelsen Og Jesu Kristi Oppstandelse Som Fulgte og det er veldig merkelig rart hva adelskapet ikke tåler at andre som ikke lever som dem selv og som ikke tar av andres Jord og som ikke raner andres gods og gull men syns det er naturlig å gjøre bruk av Helvedesmakten dom for å skyve det over på Kirken såsom at gullet til Borgermesteren av nabobyen de reiste over og tok gullet fra likegjerner kunne dømmes usant å kunne sees som å tilhøre Kirken og at Kirkens «gods og gull» ble det Historien satt igjen med av inntrykkene de fra adelskapet regnet med de kunne forlate og det heter i Den Hellige Skrift - Bibelen - at Herren gir seg tid sier den troløse tjener om det finnes troløse tjenere iblant Herrens tjenerskare er det ikke mulig lenger nå for det var adelskapets mest iherdige overtredelse

som begrunnet det de kunne gjøre av overtramp hele tiden frem til idag med at: Herren gir seg tid og med dette tillegget som er illustrativt og helt feilaktig observert og selvfølgelig for vår Gud ugyldig å se som et utgangspunkt for noen beslutning fra noe sete hvorenn fra i Historien: Og som at Herren «ikke kommer for å gi dem juling» for det adelskapet beskylder Den Katolske Kirke for og Herren kommer ikke for å gi adelskapet juling heller virker det som for adelskapet som derfor syntes det var greit å såkalt gjøre som de ville. Og svaret på det spørsmålet Den Katolske Kirke med Kirkens menn og kvinner aldri har spurt om er at Herren gir ikke juling. Det ordet: juling er et ord som skriver seg fra et helt annet utgangspunkt og fra cirka fem hundre år tilbake i tid. Det Herren vår Gud med Jesus Kristus Guds Sønn gir adgang til er innenfor Lovens Rammeverk å leve et hyggelig liv i Kirkens tjenerskare innenfor Kirken eller i Byen utenfor som det heter noen steder og mange steder også. Men Herren gir ikke juling. Det Herren gjør er om det eventuelt skulle være aktuelt å Fordømme til Helvete den som gjør å forbryte seg mot Loven. Det er kun etter døden det å eventuelt Fordømmes til Helvete -som det heter her på Jorden-Effektueres. Det er derfor også slik at man har tid til å Be om Nåde underveis og om Herrens tilgivelse for det man vet man har gjort man ikke har mottatt avklaring på enda. Det er også å vise Nåde. Det er igrunnen å kunne anse det er riktig å takke for å kunne Be til Herren om Herrens tilgivelse for ting man tenker på i ens samvittighet. Det å tenke tilbake på forskjellig man må Be om tilgivelse for i samfunn med Herren vår Gud her på Planeten er en del av det man må innarbeide med seg selv er sannheten om det man må se er en del av universet her på denne Planeten slik Herren har Innstiftet det her. Det er igrunnen veldig fokus hos de som lever innenfor De Hellige Løfter når det gjelder det å leve innenfor Rammeverket Loven er tilstede med også inne i Guds Tempel. Det er omtrent som hos Politiet her i Norge som er opptatt av å leve innenfor Loven og lovverket de også. En Herrens tjener lever innenfor Herrens Lov og er Lovpliktig på samme måte som en fra Politiet er Lovpliktig. De er på en måte innenfor samme ramme. Det nytter ikke å være fra noe adelskap og ikke ha tenkt en tanke om å omvende seg fra onde handlinger og se det selvfølgelig i å tvinge Budskapet om Jesus Kristus fra Kirken som var det nødvendig å utstyre de gamle i samfunnet med smaken av tørrkrem de måtte regne for å være kongen og slik at ingen klarte å fatte Budskapet fra Kirken om vår Herre Jesus Kristus som noe som hadde å gjøre med annet enn å fastslå umoral i samfunnet på grunn av kongenes og adelskapets oppførsel. Det er ikke om å gjøre å se det menneskene gjør i Ekteskap med Herrens velsignelse som umoral og det adelskapet gjorde av Maktstyrelse har vært å dømme slik at kvinnenes redsel for å få barn man må ha alt i orden for å få - og hvem av kongene på Jorden stilte det istand som mulig etter Himmelens Lov? Det var det nesten ingen fra adelskapet som gjorde å søke Himlenes Rikes vilje om. Det må være trygt i Ekteskapet for at barna trives og barna skal vite de to som er foreldre er Gifte sammen og det skal samfunnet omkring vite også. Det må ha vært ordnet med arbeid og inntekt for mannen og etter barsel er det fint om kvinnen også skal få arbeide men arbeidet skal ikke ta livet av tiden med familien og barna skal motta det å gå på skole og det menes barneskole og ungdomsskole og gymnas og senere er også Universitetet gratis og det er et spleiselag innbyggerne i landet gjør sammen og det må være barselhjelp tilstede og gratis sykehus forresten er også en offentlig oppgave. Det og Brannvern og Politi og Legehjelp og Veivesen og slike oppgaver er offentlige i Norge og har med Ekteskapet å gjøre fordi man trenger å bevare samfunnet trygt slik det skal være og kunne ta drosje og

reise med bil til sykehuset og kunne kjøre med offentlig transport og bil generelt. Og båt og fly og tog og buss og trikk. Det er enkelte som synes det å påvirke samfunnets medlemmer som folkevalgte og offentlige myndigheter til å gjøre små grep som utgjør store forandringer i samfunnet. Det kaller de utviklingen og det er egentlig adelskapets påvirkning. Det var den utviklingen Pensjonistene rett etter den 2. verdenskrig var mest redde for. De plagdes veldig med det og det var fordi adelskapet ble oppdaget på fersken med å påvirke soldater på flere sider og slik man med Sannhetens påtegnelse kunne se det gjorde de ikke krigføringen imot men regulerte retningen etter det de ser er det de vil frem til siden. Det visste de gamle egentlig fra før av fordi det handlet mye om Fienden i gamle dager. Det ser man går over idag som en ild som ebber ut. Det adelskapet ikke visste var at mange av de som ble igjen i landet etter den 2. verdenskrig ble påbegynt at Kong Haakon VII reiste fra landet med sin Dronning Maud. Det var det noe veldig rart med. De visste etter det de kjente til fra adelskapet som et samfunn man ikke fikk noe innblikk innenfor svevet som en slags sky over alle hustakene og regner på forskjellige steder kan man sammenligne det med. Det de Nordmenn som ble igjen her i landet etter Det Herrens År 1939 e. Kr. visste var at noe var det adelskapet bedriver som gjorde hele den 2. verdenskrig såkalt mulig. De visste bare ikke hva det var men ser dem i påvirkende situasjoner. Det ville sikkert blitt ledd litt bort og avvist som påvirkede situasjoner. Alle kan vel gjøre feil om de er hjemme likevel var det de hadde tenkt å si om de hadde sett dem oppdage de som justerte. Det å påvirke styrende makter kaller de det fra adelskapet er det fortalt om. Det handler egentlig om det å korrumpere de folkevalgte og sette istand systemer de også kan sette istand selv og sørge for at man får tilgang til prostituerte og «det vanlige» de er ute etter. De fra adelskapet har aldri beskyttet Ekteskapet noe særlig. Bare i høyden sine egne Ekteskapelige former. Og fordi det virker så fint hos dem er det så enkelt å si det er slik det må være som de har det hos dem. Det er bare det at man ikke alltid gjør det samme der som her kan man si. Man ser noe og antar resten av det som tilsier det man ser og ser det består av fordi det er fint. Det å kle prostituerte med klær menn godt liker og hårfrisyrer de også godt kan like og oppførsel fra pornoblader de kunne se og alle de gamle fordømme som generell umoral fordi de antok at Kirken ville stille seg kritisk til umoral og ikke gjør det pornografien tilsier man kan gjøre litt mer fiffig og litt renere og penere enn det Ekteskapene ble kledd med hvor det som nok ikke var the Word of God drev Ekteskapene fra hverandre på snedige listige måter og fikk det til å se ut som at penger var signalet om det man kunne såkalt få andre steder og det kalles sikkert utvikling å se at menn i statsforvaltningen og mange andre kunne gjøre avtaler med byråer som ikke så ut som byråer og med vertinner som ikke tar betalt kontant men er tilstede som vertinner ved evenementer og er ansatt på forskjellige måter og man ser ingen direkte pengestrøm. Det er imidlertid slik dere damer og herrer at man her må gjøre dere oppmerksom på at blander man penger og seksuell kontakt og kaller det noe og er i posisjon der man vet man betaler og tar betalt for det som heter seksuelle tjenester hender det noe i det øyeblikket at man blir Fordømt til Helvete og i det samme øyeblikket man går inn på avtalen og ihvertfall fra det er fullbyrdet seksuell kontakt. Det er akkurat nøyaktig som å helle salt i et kar med vann. Om det kommer det salt i vannet blir vannet salt. Det som hender om en mann og kvinne bryter med Det Syvende Bud av De Ti Bud og blander seksuell kontakt og betaling hender det at man merkes alvorlig og bryter man av med en gang og ikke gjentar det å blande seksuell kontakt og betaling er det fra Jesus Kristus Gitt

man kan leve alene en god stund og man må avholde seg helt fra det seksuelle og innlede en Bønnens tid og gjøre det å Be om Nåde og regne med det må man gjøre resten av livet. Det som hender fra det øyeblikket man gjennomfører et samleie mot betaling og blander penger og det seksuelle og det er uansett på hvilken måte og uansett ad hvilke veier er det slik at mannen ikke lenger produserer samme type sæd som før. Det blir det uavkortet og helt avgjort. Med kvinnen blir det en omveltning i kvinnens liv som avstedkommer en koagulasjon av det gode som fra da av er helt annerledes enn tidligere og avstedkommer en ubalanse i kroppen som påvirker balansen i kvinnens mange humører og kroppens balanse. Det er man ikke opplyst om tidligere. Den typiske holdningen ifra adelskapet er selvfølgelig å fortsette med å korrumpere samfunnet omkring seg og de som ikke hører innunder adelskapets familier og sette iverk som idé for eksempel å snakke med de som arbeider innenfor legevitenenskapens området og for eksempel også se det som lattervekkende umulig å lage medisiner mot slike ting som det ville blitt understøttet etter dom med det sim ville virket som «ord» som svevet gjennom luften etter dom på et slott et sted. Det er rent faktisk slik de har gått frem. Det er uansett ikke noe Jesus Kristus vil akseptere fra noe menneske og det er påpekt at man ikke trenger å dømme nygifte i blomsterbutikkene blant annet og slik at man syns Ekteskapene blir kjedeligere enn i bilbutikkene fordi man såkalt tror det er sånn at skal man ha skikkelig sex så er visstnok det noe man må betale for et annet sted enn hjemme og det foreslåes derfor fra Guds Trone i Det Høyeste og vår Herre Jesus Kristus å gjøre det samme på det samme stedet men med han du er trygg på. Og han du er trygg på er mannen du er sammen med og han er også mannen du vil Gifte deg med og det gjør ingen forskjell som skulle stemningen i huset være forskjellig fra Paradise Hotell - bare med den forskjellen at man på Fjernsynsprogrammet møter helt andre katastrofer deltakerne imellom - og lokalt fordi de ikke opptre med fast partner som de godt kan være Gift med og ha samme sex'en bare enda bedre fordi det er mannen du er sammen med og fordi det er kvinnen du er trygg med. Og det er veldig rart hvor det er problematisk å få det til å bli slik som det man ser etter på Paradise Hotell. Det er noen grep slik man kan gjøre og det må beklages herfra at mange må gå omkring å være redde og føle seg problematiske fordi naturloven et som de er men nå er det gjort oppmerksom på det. Og husk seksualitet skal bare være frivillig kun. Og det er viktig å huske beskyttelse med Østrogenbehandling og sex er bedre uten alkohol vet alle mennesker - egentlig men det hender det er lettere å få kontakt om man drikker ett glass vin til maten sammen og om du inviterer til en middag en dag og spør om dere drikker et glass vin så skjønner hun sikkert hva du mener.

Med vennlig hilsen
Herman Gunnarsjaa