

OM KONFEKT TIL JUL

Det er mange som har spurt seg om hvorledes det fjernes den man kjenner igjen som «han med barten» og som dukket opp i det norske landskapet på 1930-tallet. Det er egentlig et produkt av den i Norge ved navnet Haakon den syvende og -som det heter- egentlig ham selv og som en slags forkledning som han selv kunne hoppe inn i såkalt. Og for å sitere et uoffisielt sitat men sitat likevel: «Om alle går med barten på gjør det vel ingenting om jeg går omkring med den samme barten utenpå og ikke syns i mengden». Mannen «med barten» er dukket opp før Jul. Og til og med nå like før tiden for Advent begynner 1. Desember og varer frem til Julen og Juletiden begynner. Det er ingen som vil ha han «mannen med barten». Det er nok egentlig slik at man møtes av en eim fra 1930-tallet og årene før den 2. verdenskrig og av dårlige tider og dyrtid og fyll om man fant dem og om fanten var før dem og om de kom frem til Fanden og om Fanden tok dem før de forsvant. Før hvem forsvant? De som forsvant. De som forsvant visste alle den gangen var kvinnene som mistet Jomfrudommen fordi mennene «måtte jo» så veldig før krigen. Det var det den «mannen med barten» drev dem til og det husker Gutta på Skauen som ikke gjorde slikt. Det var det den «mannen med barten» gjorde med kvinner og menn og fikk menn til å gjøre som i høyere grad enn ventet bidro til stemningen tung over hele landet og dyrtid og lite med arbeid og pessimismen som rådde i hele landet oppstod som følge av det Haakon den syvende gjorde mot befolkningen med ond vilje mot de menneskene Haakon den syvende som i de såkalte Kongefamiliene i Norge og i Europa ikke anser å være mennesker omtrent. Bare nærmest en slags avart av menneskeheten fordi de ikke var født i Kongefamiliene og derfor ikke var Kongelige. Det må opplyses om Koldjomfru Agnathe Biedermeyer ved Det Kongelige Norske Slott og som levde fra Det Herrens År 1896 e. Kr. og til Det Herrens År 1925 e. Kr. og står oppført i manntallet hos vår Gud som savnet fra sin stilling og før det presenteres en etterlengtet oppskrift. Det er sikkert at frøken Agnathe Biedermeyer ikke syntes det var så veldig morsomt det Haakon den syvende gjorde mot henne når hun ikke var på arbeidet. Det er Fortalt om hendelsen og man finner å ikke ville gjengi detaljene nærmere. Detaljene er forelagt rette Myndighet med Politimyndighet. Den «mannen med barten» var heslig innstilt på å gjøre det han selv syntes var morsomt og -som det heter- når det ikke er noe annet å gjøre. Det syntes ikke hun var morsomt. Det var Haakon den syvendes såkalte anstrengelser på Grünerløkka og mange andre steder men hovedsakelig på Grünerløkka i Oslo By hvor mange av tjenerskapet bodde som gjorde stemningen mulig som "de harde tredveåra" kjennes igjen som. De harde tredveårene man også kan kjenne dem igjen som var et resultat av at alle fra adelskapet gjorde sine såkalte anstrengelser for å få til kravet om Dom i Europa. Det hørtes ut som det kunne være menneskehetens krav om DOMMEDAG og Jesu gjenkomst som er etter den dagen og det er den dagen det er beskrevet om i Johannes Åpenbaring man kan lese om i Den Hellige Bibelen - Den Hellige Skrift. Det er nok sannheten om dagen før Jesus kommer tilbake men perspektivet er egentlig nok ikke å gjøre lovsridige anstrengelser som å avbryte de gode tider i Berlin med å ta livet av de med suksess i Næringslivet der og under påskuddet at slike satte seg opp mot adelskapet fordi de som var fra Næringslivet under oppgangstidene som rådde i Berlin på 1920-tallet gjorde det så bra. Hvis man «tok bort» de hvor det fulgte suksess ble sikkert Gud i dårlig humør og det gikk sikkert fint med krig omenn det var litt senere det ble noe av det som det het den gangen. Det har

aldri vært noe adelskaps rettighet å temperere Guds humør. Det de fra adelskapet gjorde før den 2. verdenskrig og som forberedelse hadde ingen av dem rett til og det å forberede krig var det for dem ingen rett til. Det var det ingen som la merke til. Og det var det ingen som gjorde. Det heter det når de har gjort noe rart skjønner du. Det sa man den gangen. Det er også lovstridig å sette feil ord ut til Folket slik at Folket sier de fra adelskapet har gjort noe rart når det er noe annet det skal være. Den «mannen med barten» er det observert truer med å dukke opp igjen og prege for eksempel bybyildet med såkalt galskap og morro. Det den «mannen med barten» som det å påkalle gjør er såkalt befestet men med over 1.000 drap på Grünerløkka og drap med voldtekt som såkalt ved siden av og når mannen i huset var på arbeidet. De trodde mange de hadde trygt arbeid på Slottet. Og et utsagn som: -Jeg gjør hva jeg vil med mitt - det utsagnet kjenner man igjen. Det å ta livet av andre har man ingen rett til. Det å voldta andre har man ingen rett til. Det er ingen arbeidsgivere som slik eier ansatte som sin personlige eiendom og så man kan gjøre hva man vil med dem og den grad betydelig forulempe og forbryte seg mot mennesker Gud har Skapt. Det å lage krig og tung stemning i hele landet med unødvendige gjerninger for å påkalle Dom i luften og slik gjøre bruk av Makter man overhodet ikke har noe med å gjøre noe med og man ikke vet hva er til for fordi man ikke er Gud Selv og man uansett ikke har noe med å gjøre om man oppfører seg slik og man ikke har noe med å håndtere slike Makter selv om det man registrerer er at Makter som det oppfører seg etter hensikter man som menneske og uten Kristus ikke har noe med å fremføre uavklarte hensikter til selv om man tror seg å være i Guds Sted aldri så mye og ihvertfall ikke da. Og man er ikke Gud Selv om man ikke er Gud Selv. Den «mannen med barten» opptrer som et slags motefenomen for menn og fenomenet er altså ikke en mann som er oppstått. Det er bare Jesus Kristus Guds Sønn som er Oppstått fra de Døde på Første Påskedag. Det handler om det som er Sannheten og om det ikke er Sannheten om det som finnes i Guds Skaperverk og det at Jesus Kristus Guds Sønn er stått opp fra de Døde og at Jesus dermed er den eneste her på Jorden og i Himmelen det er sant finnes som er Guds Sønn og er oppstått er ikke det et spørsmål om mening eller om definisjon utover Sannheten og det som er SANT. Man definerer derfor ikke noe som skulle Kongen være stått opp på den tredje dag og egentlig mene kongen på Slottet i bunn og grunn og som ikke er sant om Oppstandelsen og det er bare én som er Oppstått selv om ordet: oppstått - det refereres til skulle være med små bokstaver og ikke med stor forbokstav hvilket er umulig. Det er bare én Oppstandelse. Og som det nok heter den gangen også rett etter den 2. verdenskrig og diskusjonen som ble påbegynt her i Norge i Det Herrens År 1948 e. Kr. med det for øye å markere for Maktene at «mannen med barten» som fenomen måtte man lage ny krig for å få bort og lage ny krig måtte man bruke «mannen med barten» til. Det bet seg selv i halen som man sa. Det er altså slik at «mannen med barten» som fenomen etter sigende medfører uro og misstemning i landet. Det «mannen med barten» gjør er å gå på byen og drikke seg full og av og til som såkalt fullstendig fra sans og samling og de andre må være med - og som såkalt Bli' med og som såkalt - og det medfører mye fyll og skøy og ablegøyer men det er ikke sikkert om man har tenkt å gå på byen akkurat da og man har ikke tenkt å havne på svinestien og i en fylleverden når man er sammen med en kvinne og bor hjemme med barn og oppfører seg normalt ordentlig og arbeider for det daglige brød slik alle mennesker gjør normalt og hun også. Det må en mann til for å stoppe det som opprøres og han må være stor og sterk som de sier og enda større enn «mannen med barten». Det er vanlig å kjenne det på seg en sterk trang til det å måtte gå med den barten. Det er ikke nødvendig å gå med den barten på men man forstår noen steder som i gamle dager det bare er ett å gjøre. Det er ikke nødvendig. Det er ikke nødvendig å gå med den barten.

Her er oppskriften på å få bort «mannen med barten».

OPPSKRIFTEN

Det å få bort Mannen med barten
Man bare går en tur i Badekaret
Og legger seg ned og så sier man
Nå blir du vel borte
Og så går man opp av Badekaret
Og så sier man ingenting på fire og tyve timer
Og det er Oppskriften

Det var oppskriften og man trenger ikke følge den om man fortsetter å lese det som står å lese her. Det finnes en enklere måte det er presentert for dere idag: Man fremsetter en Bønn til Herren om å slippe å måtte gå med den barten og man går slik frem: Man setter seg ned på en stol ved et bord. Om man er eier av et Krusifiks er det en fordel men denne gangen gies det en Henstand til inntil videre og Herren Bestemmer. Når man sitter ved bordet er det gjerne ved et vindu eller et annet sted hvor det er trygt å være i huset eller leiligheten hvor man bor. Man gjør Korsets Tegn når man setter seg og i Faderens og Sønnens og Den Hellige Ånds Navn. Det er stille og man bevarer stillheten en stund. Etter en liten stund med stillheten hvor Gud også finnes er det Jesus passer på og hører de Bønner man Ber. Men denne gangen Ber man bare én Bønn. Man Ber Herrens Bønn FaderVår og høyt så man hører og med vanlig stemme og etter FaderVår sier man: Herre - jeg ønsker ikke å gå med den barten og jeg ønsker ikke å være den «mannen med barten» og gjøre som det der forventes for jeg ønsker ikke det som fenomen og jeg ønsker ikke urotilstander og krig i landet. Og etter FaderVår sier man ordet: Amen. - og med punktum etter - og det gjør man ikke etter å ha fremsagt personlig Bønn man fremsetter slik det er nedskrevet over men etter å ha fremsagt sin personlige Bønn gjør man Korsets Tegn i Faderens og Sønnens og Den Hellige Ånds Navn - og så sier man ordet: Amen. - Det blir i stillheten etterpå bevart den Bønnen man slik som nå er invitert til å fremsette og det er gitt adgang til - og Herren Hører. Og denne gangen er det spesielt. Man bevarer stillheten etterpå og sitter så lenge man selv ønsker og reiser seg etter at Bønnen er over. Og takk ikke undertegnede - takk Herren.

Og så står det ikke ordet: Amen - etter den oppskriften det nå er bragt oppslriften om. Det er nå offentliggjort oppskriften på det å få bort «mannen med barten» som oppfyller kravet som er oppstilt for å stoppe mangfoldiggjøringen av «mannen med barten» som herremote. Det gjøres samtidig oppmerksom på skrivemåten og om hvorfor det er stor bokstav for ordene: Mannen og Badekaret og Oppskriften - denne gangen er det fordi Haakon den syvende mente det måtte være stor bokstav fordi ordene med stor forbokstav hadde med han selv å gjøre. Det var hans oppskrift - derfor ordet: Oppskriften - med stor forbokstav og det var hans Badekar - eller ihvertfall Badekaret med han selv oppi og han tenkte vel han kunne si for sant at bare han var den som eide Badekar i dette landet men at ingen «vidste» som det skrivdes og «det sa han også» men derfor ordet: Badekaret - med stor forbokstav og fordi Mannen oppi bare kunne være han selv var det selvfølgelig som det at ordet: Mannen - er med stor forbokstav. Det Haakon den syvende ikke klarte

å få til var at alle måtte være som han selv før de måtte legge seg i badekaret som det kunne forledes enhver til å tro om det å være som den annen -eller som det heter: Som Kongen. Eller: Som Dronningen. Eller: Som hvem som helst i Hoffet eller som hvem som helst på Slottet egentlig - Eller som idag: Som hvem som helst i den Kongelige familie eller som hvem som helst i de Kongelige familiene i utlandet. Det måtte overlates til den kommende generasjon (som skulle generere den nye tid vi skulle inn i men ikke fikk til mer etter At: Gud - I Faderens og Sønnens og Den Hellige Ånds Navn - Fordømte ordet: Krigen - bort fra dem og fra verden forøvrig og bruken av det og hele krigsforløpet som adelskapet mente seg berettiget til. Og det er sannheten om Sannheten om det som ikke gjentok seg og som teoretisk kunne gjentatt seg men som ikke gjentok seg og ikke er Ønsket gjentar seg. GUD er en fredens Gud og krig er ikke Fred. GUD er en fredens Gud og Fred er ikke det som gjentar seg etter krig som er freden bare en pause mellom hver gang det er normalt som såkalt: igjen - som når Kongefamiliene sier det som for dem er normalt skulle være sagt som det såkalte «normalt igjen» når «alt er som normalt igjen» som skulle bety det som at «krigen skulle være igsng igjen» som skulle krig være normalt. GUD er en fredens Gud og det betyr for alle mennesker å overholde Guds Pakt og Jesu Kristi Vilje til Fredsommelighet og betyr ikke å forbryte seg mot De Ti Bud og ihvertfall ikke Det Sjette Bud og Det Syvende Bud og Det Åttende Bud og Det Tiende Bud og resten av De Ti Bud hjelper Jesus Kristus oss også til med å oppfylle og Hviledagen er for alle mennesker med Jesus Kristus Guds Sønn å holde Hellig. Det er ikke for såkalte Kongefamilier å «tro» seg å være i Guds sted og holde mennesker for å skulle måtte være nikkedukker og måtte kjempe deres kriger og konflikter de for sannheten sagt mente seg såkalt berettiget å legge opp til. Nå går ikke det mer.

Det ingen «vidste» - som det het - var at man ikke gjør om på skrivemåter i Hellige sammenhenger og man gjør ikke tyv av seg for å ville stjele skrivemåter fra Den Katolske Kirke

Og hva angår Konfekt og Haakon den syvende nå før Jul: Konfekten er god den sett fra Folkets side som ikke vet om resten og skokolade og valnøtter og karamell og marsipan har vel ikke gjort noe galt. Konfekten er god den. Og det vet Det Norske Folk vel og lenge. Konfekten er god. Men den bør kanskje hete noe annet.

Med vennlig hilsen
Herman Gunnarsjaa